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УИД86MS0005-01-2023-006569-85

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут 24 января 2024 года

Мировой судья судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Думлер Г.П., расположенного по адресу: Тюменская область, г. Сургут, ул. Гагарина д. 9 каб. 403,

с участием Свирепова ...,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1.3 ст. 8.37 КоАП РФ, в отношении Свирепова ..., гражданина РФ, зарегистрированного по адресу: ...,

установил:

09 сентября 2023 года в 06 часов 07 минут Свирепов ... находился на территории охотничьих угодьев общественной организации «Нефтеюганское районное общество охотников и рыболовов» ..., при себе имел: охотничий билет № 86 ..., выдан 16.03.2023; разрешение на добычу охотничьих ресурсов серия 86№..., выдано 16.08.2023, разрешение на хранение и ношение охотничьего огнестрельного и (или) пневматического оружия РОХА № ... от 24.05.2023, огнестрельное оружие МР-27м, калибр 12х76 №232705522; боеприпасы 25 штук. Разрешающих документов для осуществления охоты в охотничьих угодьях ОО «Нефтеюганское районное общество охотников и рыболовов» по требованию производственного охотничьего инспектора, Свирепов ... не предъявил, чем нарушил требования, п. 5.2.1, п. 5.2.2, п.5.2.4 Приказа Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 24.07.2020 № 477 «Об утверждении Правил охоты».

Свирепов ... заявил ходатайство о рассмотрении дела по месту жительства. Определением от 29.11.2023г. ходатайство Свирепова ... удовлетворено, протокол об административном правонарушении и иные материалы дела в отношении Свирепова ... переданы на рассмотрение мировому судье судебного участка №12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута. Дело об административном правонарушении в отношении Свирепова ... поступило на судебный участок 21.12.2023г.

Свирепов ... в судебном заседании пояснил, что не знал где именно он находится, разрешение на охоту он имел, и так как является начинающим охотником, не разобрался в местности, не понял, что находится на территории ОО «Нефтеюганское районное общество охотников и рыболовов» и что, для охоты на данной территории необходимо специальное разрешение.

В подтверждение виновности Свирепова ... в совершении административного правонарушения суду представлены следующие доказательства:

- протокол об административном правонарушении №09-045/2023 от 22.11.2023 г.;

- акт №015 от 09.09.2023 года производственного охотничьего инспектора Ковригина ... общественной организации «Нефтеюганское районное общество охотников и рыболовов» (ОО «НРООиР»), составленного в отношении Свирепова ... согласно которому при осуществлении производственного охотничьего контроля Свирепов ... предъявил: охотничий билет № 86 ..., выдан 16.03.2012; разрешение на добычу охотничьих ресурсов серия 86№..., выдано 16.08.2023, разрешение на хранение и ношение охотничьего огнестрельного и пневматического оружия РОХА № ... от 24.05.2023, огнестрельное оружие МР-27м, калибр 12х76 №232705522; боеприпасы 25 штук. Выявлены обстоятельства, свидетельствующие о нарушении требований в области охоты: производство охоты на территории Нефтеюганского районного общества охотников и рыболовов без соответствующего разрешения;

- копия охотничьего билета;

- копия разрешения на хранение и ношение охотничьего огнестрельного и пневматического оружия;

-копия разрешения на добычу птиц, где определено место охоты: общедоступные охотничьи угодья ХМАО-Югры;

-видеозапись;

-схема, согласно которой обозначено место нахождения Свирепова ... во время охоты.

Заслушав Свирепова ..., изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно [пункту 5 статьи 1](https://internet.garant.ru/#/document/12168564/entry/150) Федерального закона от 24 июля 2009 г. N 209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Закон об охоте) охотой признается деятельность, связанная с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой.

В силу [части 2 статьи 57](https://internet.garant.ru/#/document/12168564/entry/572) названного закона к охоте приравнивается нахождение в охотничьих угодьях физических лиц с орудиями охоты и (или) продукцией охоты, собаками охотничьих пород, ловчими птицами.

Право на добычу охотничьих ресурсов возникает с момента выдачи разрешения на их добычу, если иное не предусмотрено Законом об охоте ([часть 3 статьи 8](https://internet.garant.ru/#/document/12168564/entry/803) названного закона).

Любой вид охоты может осуществляться только после получения разрешения на добычу охотничьих ресурсов, допускающего отлов или отстрел одной или нескольких особей диких животных, если иное не предусмотрено Законом об охоте ([часть 2 статьи 29](https://internet.garant.ru/#/document/12168564/entry/292) названного закона).

В соответствии с [частью 3 статьи 14](https://internet.garant.ru/#/document/12168564/entry/1403) Закона об охоте любительская и спортивная охота в закрепленных охотничьих угодьях осуществляется при наличии путевки (документа, подтверждающего заключение договора об оказании услуг в сфере охотничьего хозяйства) и разрешения на добычу охотничьих ресурсов, выданного лицу, указанному в [части 1 статьи 20](https://internet.garant.ru/#/document/12168564/entry/201) названного закона.

Должностным лицом, составившим протокол, действия Свирепова Н.А. квалифицированы по [ч. 1.3 ст. 8.37](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/837013) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которое влечет для граждан лишение права осуществлять охоту на срок от одного года до двух лет; наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати пяти тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией орудий охоты или без таковой.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного [ч. 1.3 ст. 8.37](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/837013) КоАП РФ, выражается в непредъявлении по требованию должностных лиц органов, уполномоченных в области охраны, контроля и регулирования использования объектов животного мира (в том числе отнесенных к охотничьим ресурсам) и среды их обитания, органов, осуществляющих функции по контролю в области организации и функционирования особо охраняемых природных территорий федерального значения, государственных учреждений, находящихся в ведении органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственный охотничий надзор, функции по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания, других уполномоченных в соответствии с законодательством Российской Федерации должностных лиц, производственных охотничьих инспекторов охотничьего билета, разрешения на добычу охотничьих ресурсов, путевки либо разрешения на хранение и ношение охотничьего оружия в случае осуществления охоты с охотничьим огнестрельным и (или) пневматическим оружием.

[Частью 1 статьи 8.37](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/83701) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение правил охоты, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.2, 1.3 настоящей статьи.

Основой осуществления охоты и сохранения охотничьих ресурсов являются правила охоты ([часть 1 статьи 23](https://internet.garant.ru/#/document/12168564/entry/231) Закона об охоте).

Требования к осуществлению охоты и сохранению охотничьих ресурсов (далее также - охотничьи животные) на всей территории Российской Федерации установлены Правилами охоты, утвержденными Приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 24 июля 2020 г. N 477 "Об утверждении Правил охоты".

Согласно п. 5 Правил охоты, при осуществлении охоты физические лица обязаны:

5.1 соблюдать настоящие Правила, а также параметры осуществления охоты (требования к осуществлению охоты и сохранению охотничьих ресурсов и ограничения охоты) в соответствующих охотничьих угодьях, указанные в части 2 статьи 23 Федерального закона об охоте и определяемые высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в соответствии с частью 5 статьи 23 Федерального закона об охоте;

5.2 иметь при себе:

5.2.1 охотничий билет;

5.2.2 в случае осуществления охоты с охотничьим огнестрельным, пневматическим, метательным стрелковым оружием (далее - охотничье оружие) - разрешение на хранение и ношение охотничьего оружия в соответствии со статьей 13 Федерального закона от 13 декабря 1996 г. N 150-ФЗ "Об оружии" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, N 51, ст. 5681; 2019, N 30, ст. 4439) (далее - разрешение на хранение и ношение охотничьего оружия);

5.2.3 в случае осуществления охоты в общедоступных охотничьих угодьях - разрешение на добычу охотничьих ресурсов, выданное в соответствии с порядком оформления и выдачи разрешений на добычу охотничьих ресурсов, утвержденным на основании части 5 статьи 31 Федерального закона об охоте (далее - Порядок);

5.2.4 в случае осуществления охоты в закрепленных охотничьих угодьях - разрешение на добычу охотничьих ресурсов, выданное в соответствии с Порядком, а в случаях, предусмотренных пунктом 1 части 5 статьи 13, частью 3 статьи 14, пунктом 1 части 4 статьи 15, пунктом 1 части 2 статьи 17, пунктом 1 части 3 статьи 18 Федерального законом об охоте - также путевку.

5.5 осуществлять охоту в местах охоты, в пределах сроков и норм добычи охотничьих животных, указанных в разрешении на добычу охотничьих ресурсов.

Как следует из материалов дела, Свирепов ..., имея разрешение на охоту в общедоступных охотничьих угодьях, осуществлял охоту в непредусмотренном месте, а именно в охотничьих угодьях ОО «НРООиР», при этом предъявить соответствующее разрешение на охоту в угодьях ОО «НРООиР» не мог, поскольку такового не имеет, что также следует из акта № 015 от 09.09.2023 производственного охотничьего инспектора Ковригина ... общественной организации «Нефтеюганское районное общество охотников и рыболовов» (ОО «НРООиР»).

Таким образом, в судебном заседании установлен факт нахождения Свирепова ... 09 сентября 2023 года в 06 часов 07 минут на территории охотничьих угодьев ОО «Нефтеюганское районное общество охотников и рыболовов» ..., без соответствующего разрешения на охоту в данном месте, то есть Свирепов ... осуществлял охоту с нарушением требований, установленных Правилами охоты.

Согласно п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0)", если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Таким образом, действия Свирепова ... следует квалифицировать по [ч. 1 ст. 8.37](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/83701) КоАП РФ, как нарушение правил охоты, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.2, 1.3 настоящей статьи.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек, протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с требованиями закона, правомочным лицом.

При назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2, ст. 4.3 КоАП РФ, смягчающих и отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

 Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

При назначении вида и размера административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя Свирепова ...., его имущественное положение. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Свирепова ..., мировым судьей не установлено. С учетом указанных обстоятельств, мировой судья назначает Свирепову ... наказание в виде административного штрафа без конфискации орудия охоты.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Свирепова ... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 8.37 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей,без конфискации орудия охоты**.**

Разъяснить, что административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: расчетный счет 40102810245370000007 в РКЦ г. Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700, БИК 007162163, ОКТМО 71876000, КПП 860101001, ИНН 8601073664, л/сч. 04872D08080, КБК 720116 01083010037140, Получатель: УФК по ХМАО-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры).

УИН 0412365400675000772408116

Штраф подлежит уплате в течение 60 дней с даты вступления постановления в законную силу.

Лица, несвоевременно уплатившие штраф, подлежат ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция данной статьи предусматривает наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанция с копией предоставляется в 106 каб. д.9 ул. Гагарина г. Сургут.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья подпись Г.П. Думлер

...